

皇上乞

芥似此淹禁罪囚非無禁例但有司官負固  
各遵守中間亦有才識淺漏理斷不前伏望

勅法司計議行移有司今後監問囚犯除死罪徒流監禁外

杖罪以下及干連証佐之人俱要召保知在外听候  
取問不許監禁戶婚土田鬪毆相爭一切小事俱  
發里老体勘明白即時發落仍行巡按分巡分  
守官查寃敢有將輕囚一槩監禁一年之內罪不  
致死囚犯在監死至十名以上者作酷刑官開報  
黜退無罪之人在監死者以故禁故勘律條坐罪  
有司照依刑部月報因數事例每月將監囚犯  
分豁舊管新收開除實在犯名的數申報巡  
按巡守官處查考按臨府縣務要親詣監房

點視但有情輕及無干罪囚一槩監禁在外  
就便參治如此則刑獄不治淹禁人命得以  
保全此等淹禁致死囚人誠恐各處亦有此  
弊仍乞通行禁約

前件通行禁約

弘治元年四月十三日都察院右都御史馬

等

題為陳言申明戒等清理刑獄事

計開

一嚴門禁以彰

國法臣節該伏覲

欽定諸司戒掌刑部內一款凡見問囚人設置司獄司監  
禁各該卒管押赴部問畢隨即押回監收時

刻不得離摘左右務要內情不得出外外情  
不得內入使人知因由困苦之狀以煩枉其  
頑心獄囚飯食以時接遞毋得作弊刁蹬歎  
此切照三法司設立總門三門各撥吏典守  
把正以嚴出入而防姦匪慎獄以備不測豈  
無故而虛立哉今刑部等衙門日逐將囚犯  
發審本司正係獄囚易漏之處比與在監不  
同嚴加防範猶恐有泄況有累犯不悛罪至  
大辟者賭博充棍持刀殺人者此等兇徒正  
當禁錮無令諸人交通庶幾人知趨避不敢  
輕犯近見法司總門每遇囚徒發審之際另  
婦濟齊老幼紛紛盈街塞巷何啻累百糾合  
成郡盛服梳裝如赴親盛之會扛臺酒食羅  
列桎梏如奴嫁娶之歡守把之人不思主掌  
何事容入門內押囚之人不雇閑防何在從  
令與囚交接彼此相慶甚於平時諠譁群飯  
安知法司以致兇徒近年無忌白晝持刀在  
街殺人犯者相繼往往有要法司之謹辦事  
吏典貪圖賄賂賒選衙門累有改撥之情長  
姦縱惡敗公玩法莫此爲甚欲民趨善避惡  
而不罹於刑法也难矣且獄囚飯食自有應  
遞之人豈宜此輩擅入獄囚發審自有應立  
因房豈宜在外容止但守押之人固體立法  
之意惟知容縱可以得錢及敢冒法爲奸如  
此臣見大臣移宅尚常用人守把若非應入  
之人亦亦不許進況法司及懲奸革弊之所



彰惡瘳善之地而門禁之弊如此反私禁之門不如矣其何以使人知警懼而獄情不致於漏泄乎如蒙乞

初都察院出榜曉諭嚴加禁約今後囚人發審飯食止許吏卒總門接遞管押囚犯徑令押赴本司囚房听審不許仍容前項人等擅入及將囚犯止在外如此則衙門清肅而

國法昭然人自震悚奸弊潛消矣前件功詳法司刑獄所係門禁宜在謹嚴本院并刑部等衙門囚犯飯食各有官吏專管搜檢遞送閑雜人等不許擅自進入獄情亦不至於漏透其三司法總門永樂宣德正統年年未曾設立天順年間方諱照依南京事例起蓋以閑防三法司

送審獄囚不得泄漏事情前項奸弊積習年久以爲常其打門吏典或貪圖酒食或受要錢物罔肯阻當以致如斯亦有勢要之家不容阻當恃強進入者或如評事魯秉清所言合無不必出榜本院出給告示於總門前張掛曉諭嚴加禁約守門吏典人等今後囚人發審之時飯食止許的親家屬一人送入其管押囚犯吏典就令徑赴大理寺該寺听審得許在於門外近近政令泄漏事情敢有不遵仍前縱容囚人家屬親戚人等扛臺酒食似者取問如律閑雜人之亦就送問處使門禁謹嚴而獄情不致透漏矣

弘治元年四月十三日都察院左都御史馬等  
題爲陳言申明職掌清理刑獄事

計開

一慎行勘以杜冤滯臣節該伏覲

大明令內一款凡所在重刑須要行勘又覲

大明律內一款凡公事官文書程註謂文案小事五日

程中事十月程大事二十日程此外不了是名

稽程欽此仰惟

朝廷設置法司專一清理刑獄辨明冤枉淹禁罪囚明有  
正條應該行勘亦有定式載在

律令至詳至備誠萬世不刊之盛典百代不易之良規百

司官更合當熟讀講解剖決事務况職專刑

名有數而不遵行者乎臣見刑部等衙門遇

有囚犯不論情之輕重事之大小可止以親

斷不當行勘者一槩委勘雖家財圍毆小事

若得完結動經三四月或至五六月甚至八九月

者有之殊不知行委官員亦職掌責以刑名

尤非其長况奉公守法者固難保其心無而

貪圖賂賄者又不知其幾何且擾侵下人干

連人衆顛倒曲直其害不可勝言及至勘報

所司不分曲直多照原來保勘擬擬罪名以

致罪多稱冤及經本司駁行原委官員規避

罪名改換者少所司仍依原擬送審欲再參

駁奈何因人輸服懇告無冤冤其所由緣淹

禁歲久惧怕刑責只得耳受其冤臣近來審



錄之際查得各該衙門發落卷內人犯有淹  
二三年者有五六年者甚至累及無辜頗死  
行獄者有之多係行勘之數幸遇

大赦予總解赴完卷前項情弊昭然可見在內如此在外可  
知若不具奏誠恐各衙門革後仍蹈旧轍則  
情弊復生如蒙乞

勅部察院通行內外問刑衙門今後務要遵依

律令所載行勘如妖言強盜重情及人命田土應該檢賂外其  
餘一應詞訟止許行提緊關人犯親自問理不許  
一槩委勘互相作弊如此則獄囚無冤帶而人免  
擦擾矣前件看得法司問理詞訟事有有當勘  
者

大明令內該載已定取問囚人次第諸司職掌內開載亦詳

若肯遵依豈有淹滯但近年以來內外開刑  
官員多避嫌疑或通賄賂不分事之大小俱  
要行勘甚至具告受賍官員亦要勘報至日方  
纔問革大利只要推平利已掩人耳目以致原告  
并干連之人死於獄中者有之被家蕩產者有  
之所委官員因而取財顛倒是非出入之拳皆由  
於彼問刑官員止據原來保結擬罪多有冤抑誠  
如評事魯永清所言但言監禁二三年者有  
五六年者若非是人命必是強盜重情或因  
緊關証佐之人在逃以此未得歸結或有之  
亦必不多合無通行內外問刑衙門及各該  
巡按御史今後凡遇理大小詞訟除人命強  
盜妖言果有稱冤事未明白并勘事情遵依

大明令施行外其餘一應大小當問詞訟照依諸司職掌  
內事理行提緊關干証人等到官從公親自  
問理作急擬罪發落不許以前委勘差其入  
出輕重人罪及久禁負累致有枉抑者敢故  
違侵展行勘者在內許科道官指實糾劾在  
許巡按御史叅

奏若御史有違<sub>臣</sub>等查寃廢使法令照明而獄無冤滯之患  
矣

律全以平刑罰等三件逐一詳擬明白開立前件伏  
乞

聖裁錄條陳言及奉

欽依該衙門知道事理具題奉

聖上日准議欽此

不許告言革前及婦人不許一槩監禁  
弘治元年七月初七日都察院左都御史馬

等題為

為申明律例以清刑獄事該本院題節該伏覲  
詔書內一款自成化二十三年九月初六日昧爽以前官吏  
軍民人等有犯除謀反叛逆子孫謀殺祖父  
母父母妻妾殺夫奴婢殺主謀殺故殺盡毒  
魔殺人并強盜黨惡失不赦外其餘已發  
竟已結正未結正罪無大小咸赦除之敢有以  
故前事相告言者以其罪之致此又伏覲

大明令內一款凡婦人犯罪除犯奸及死罪收禁外其餘雜犯  
責付本夫收管如無夫者責付有服親屬鄰  
里保管隨衙听候不許一槩監禁違者各四